

Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2023/24 учебного года по всем предметам.

В 1 классе прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителем директора по УР Мищенко Е.Ю. и руководителями методических объединений.

2 класс

Контрольную работу по русскому языку выполнили 2 второклассники. На «4» написали диктант 2 ученицы (100 %). Типичные ошибки: в оформлении предложения, обозначение мягкости согласных на письме, правописание парных согласных. Результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2 классе

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% Успеваемости	% Качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
2	2	2	-	2	-	-	—	4	100	100

Контрольную работу по математике выполнили 2 учащиеся (100%), на «4» – 2 (100%). Процент качества – 100 процентов, успеваемость – 100 процента, средний балл – 4. СОУ – 64 %.

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% Успеваемости	% Качества
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
2	2	2	-	2	-	-	—	4	100	100

Учащийся допустил ошибку в геометрических фигурах (нахождение периметра прямоугольника).

Вывод:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила по русскому языку;
- продолжить работу в нахождении периметра прямоугольника.

3 класс

Обучающийся 3 класса написал диктант на «4» 1 человек (100 %). СОУ – 64 процента, средний балл – 4. Результаты грамматического задания: качественная успеваемость – 100 процентов, СОУ – 64 процента (на «4» выполнил задание 1 ученик), средний балл – 4.

Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3	1	1	-	1	-	-	-	4	100	100	64
Итого	1	1	-	1	-	-	-	4	100	100	64

Встречаются типичные ошибки в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных.

Анализируя контрольную работу по математике учащегося 3 класса, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 100 процента, СОУ – 64 процента, средний балл – 4. Учащийся справился с задачей. Ошибки были допущены при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
3	1	1	-	1	-	-	-	4	100	100	64
Итого	1	1	-	1	-	-	-	4	100	100	64

Вывод:

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4 класс

Из 3 учеников диктант по русскому языку написали на «4» – 1 (33,3 %), на «3» - 2 (66,6 %) с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 33,33 процента, СОУ – 45,33 процента, средний балл – 3,33.

Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4	3	3	-	1	2	—	—	3,33	100	33,33	45,33
Итого	3	3	-	1	2	—	—	3,33	100	33,33	45,33

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все, качественная успеваемость – 33,33 процентов, СОУ – 45,33 процентов, средний балл – 3,33. Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из них 1 ученик на «4» (33,3 %) и 2 на «3» (66,6%). СОУ – 45,33 процента, средний балл – 3,33 общая успеваемость – 100 процентов.

Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
4	3	3	-	1	2	—	—	3,33	100	33,33	45,33
Итого	3	3	-	1	2	—	—	3,33	100	33,33	45,33

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач. 2 учащихся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин.

Вывод:

- учителю русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4 классе и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителю математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5 класс

Из 2 пятиклассников на «4» – 1 (50%). Качественная успеваемость – 50 процентов, на «3» – 1 (50%). Общая СОУ – 50 процента, средний балл – 3,5.

Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5	2	2	-	1	1	—	—	3,5	100	50	50
Итого	2	2	-	1	1	-	-	3,5	100	50	50

Допущены ошибки с следующих разделах «Орфоэпия», «Морфология» при определении грамматический признаков частей речи, «Лексикология» при определении синонимов, «Синтаксис» при нахождении однородных членов и сложного предложения, «Орфография» при написании слов с чередованием корней, о и ё после шипящих и и ы после ц. Нужно провести подробную работу над ошибками, допущенными по темам, провести разбор каждого задания с решением подобных.

По математике выполнили работу все – 2 ученика. Качественная успеваемость – 50 процентов, СОУ – 50 процента, средний балл – 3,5.

Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
5	2	2	-	1	1	—	—	3,5	100	50	50
Итого	2	2	-	1	1	-	—	3,5	100	50	50

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка Ракасей Ж.А.:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

2. Учителю Ярв Т.И.:

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- развивать навыки работы с транспортиром;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

6 класс

Из 4 учащихся 6 класса, писавших диктант с грамматическим заданием, на «4» – 2 (50%), на «3» - 2 (50%). Процент качества – 50 процента. Общая СОУ – 50 процента, успеваемость – 100 процента, средний балл – 3,5.

Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6	4	4	-	2	2	-	–	3,5	100	50	50
Итого	4	4	-	2	2	-	–	3,5	100	50	50

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 50 процентов, процент качества – 50, средний балл – 3,5.

Допущены ошибки по следующим разделам «Орфоэпия», «Словообразование», «Морфология» при определении грамматических признаков, «Синтаксис» при нахождении однородных членов, также допустили ошибки при работе с текстом, его понимании и определении средств связи.

С контрольной работой по математике справились все ученики. На «4» - 2 (50%), на «3» – 2 (50%). Качественная успеваемость – 50 процента, СОУ – 50 процента, средний балл – 3,5.

Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
6	4	4	-	2	2	–	–	3,5	100	50	50
Итого	4	4	-	2	2	–	–	3,5	100	50	50

Вывод:

1. Учителю математики Ярв Т.И.:

- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителю русского языка Ракасей Ж.А. продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7 класс

2 ученицы, написали диктант по русскому языку, 2 (100%) справились на «3». Общая успеваемость – 100 процента, СОУ – 36 процента, средний балл – 3.

Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
7	2	2	-	-	2	—	—	3	100	0	36
Итого	2	2	-	-	2	-	—	3	100	0	36

Допущены ошибки в разделе «Синтаксис» по определению разрядов служебных частей речи, «Морфология» по определению причастия и его признаков, «Орфография» при орфографическом анализе слова, также допущены ошибки при определении средств связи предложений в тексте. Провести разбор каждого задания с решением подобных, повторить темы, по которым допущены ошибки.

Вывод:

Учителю русского языка Ракасей Ж.А.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

8 класс

1ученица написала контрольную работу по математике в 8 классе. На «3» – 1 (100%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 0 процента, СОУ – 36 процента, средний балл – 3.

Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
8	1	1	-	-	1	—	—	3	100	0	36
Итого	1	1	-	-	1	—	—	3	100	0	36

Основные ошибки обучающаяся допускает при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь (не приступила к выполнению задания) и текстовая задача, к решению которой не приступила.

Вывод:

Учителю математики Ярв Т.И.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

9 класс

4 человека написали контрольную работу по математике в 9 классе. На «4» - 3 (75 %), на «3» – 1 (25 %). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 75 процента, СОУ – 57 процента, средний балл – 3,75.

Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва	% СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»				
9	4	4	-	3	1	–	–	3,75	100	75	57
Итого	4	4	-	3	1	–	–	3,75	100	75	57

По результатам анализа проведенной итоговой контрольной работы в 9 классе можно сделать следующие выводы: 1) Материал, пройденный за год, усвоен обучающимся, но допущены ошибки в разделе «Синтаксис» по следующим темам «Пунктуация в сложносочинённом предложении», «Определение грамматической основы предложения», «Синтаксический анализ сложноподчинённого предложения», также допущены ошибки при анализе текста. 2) Провести разбор каждого задания с решением подобных, повторить темы, по которым допущены ошибки.

Вывод:

1. Учителю русского языка Ракасей Ж.А. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ГИА, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителю математики Ярв Т.И.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ГИА;
- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

Итоги ВПР 2024 года в 4 классе

Обучающиеся 4 класса писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Мищенко Е.Ю.	-	1	2	0	33,3 %	0	1	2	0	33,3 %

Вывод: 100 процента обучающихся подтвердили (отм. = отм. по журналу).

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Мищенко Е.Ю.	-	1	2	-	33,3 %	-	1	2	-	33,3 %

Вывод: 100 процентов обучающихся подтвердили (отм. = отм. по журналу).

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Мищенко Е.Ю.	-	1	2	-	33,3 %	-	1	2	-	33,3 %

Вывод: 100 процентов обучающихся подтвердили (отм. = отм. по журналу).

Итоги ВПР 2024 года в 5 классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Ракасей Ж.А.	-	1	1	-	50 %	-	-	2	-	0 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек).

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2023 и ВПР-2024 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня образовательных результатов обучающихся 5 класса. Возможно это обусловлено адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Ярв Т.И.	-	1	1	-	50 %	-	2	-	-	100 %

Вывод: подтвердил (отм. = отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек), повысил (отм. > отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек).

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2023/24 учебного года и ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит о объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Зайков Ю.В.	-	1	1	-	50 %	-	1	1	-	50 %

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 процентов обучающихся (2 человека).

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Дубровина Т.Г.	-	1	1	-	50 %	-	1	1	-	50%

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 процентов обучающихся (2 человека).

Итоги ВПР 2024 года в 6 классе

Обучающиеся 6 класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «География».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Ракасей Ж.А.	-	2	2	-	50 %	-	2	2	-	50 %

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 процентов обучающихся (4 человека).

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Ярв Т.И.	1	1	2	-	50 %	-	2	2	-	50 %

Вывод: подтвердили (отм. < отм. по журналу) – 75 % процентов обучающихся (3 человека); понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 % процентов обучающихся (1 человек).

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Дубровина Т.Г.	1	2	1	-	50 %	-	1	3	-	25 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 75 % процентов обучающихся (3 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25 % процентов обучающихся (1 человек).

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Зайков Ю.В.	-	2	2	-	50 %	-	-	4	-	0 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (2 человека); подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (2 человека).

Итоги ВПР 2024 года в 7 классе

Обучающиеся 7 класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «Обществознание».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Ракасей Ж.А.	-	1	1	-	50 %	-	-	2	-	0 %

Вывод: подтвердила (отм. = отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек); понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек).

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Ярв Т.И.	-	-	2	-	0 %	-	-	2	-	0 %

Вывод: подтвердила (отм. = отм. по журналу) – 100 % процентов обучающихся (2 человека).

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Дубровина Т.Г.	-	1	1	-	50 %	-	-	2	-	0 %

Вывод: подтвердила (отм. = отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек); понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек).

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Зайков Ю.В.	-	1	1	-	50 %	-	-	2	-	0 %

Вывод: подтвердила (отм. = отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек); понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 % процентов обучающихся (1 человек).

Итоги ВПР 2023 года в 8 классе

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «География».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Ракасей Ж.А.	-	-	1	-	0 %	-	-	1	-	0 %

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % процентов обучающихся (1 человек).

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Ярв Т.И.	-		1	-	%	-	-	1	-	0 %

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25 процентов обучающихся (1 человек).

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Дубровина Т.Г.	-	-		-	0 %	-	-	1	-	0 %

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % процентов обучающихся (1 человек).

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Дубровина Т.Г.	-	-	1	-	0 %	-	-	1	-	0 %

Вывод: подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 процентов обучающихся (1 человек).

Общие выводы по результатам ВПР-2023

40 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2023/24 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по математике и истории в 8 классе: 50 процентов обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по физике в 8 классе, в 7 классе по всем предметам.

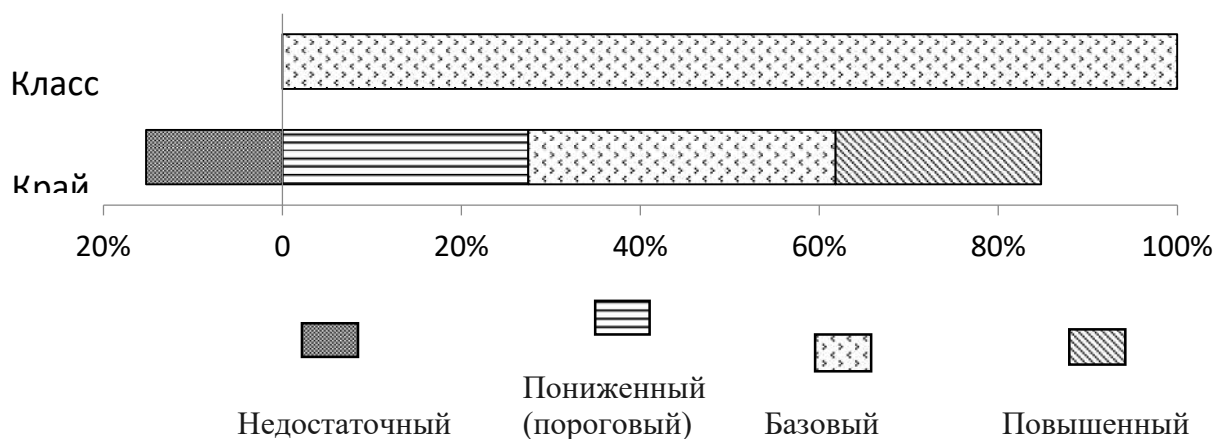
Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по математике и истории в 8 классе. Положительная динамика наблюдается по физике и русскому языку.

КДР 4

В диагностической работе по читательской грамотности для 4 классов в 2023-2024 учебном году приняли участие 3 учащихся.

Диагностическая работа проводилась в соответствии с письмом министерства образования Красноярского края от 24.01.24 «Об участии в краевой диагностической работе по читательской грамотности в 4-х классах».

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2023/2024 уч. год)				
			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярском у краю
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		56	54
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	66,67%	64,57%
		Понимание и анализ информации	66,67%	61,45%
		Оценка и использовани е информации	44,44%	33,81%
		Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		100,00%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Край (%)	15,23%	27,48%	34,33%	22,96%

100 % участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(4 класс, 2023/2024 уч. год)**

№ п/п	Фамилия, имя	Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень читательской грамотности
			Поиск информации в тексте	Понимание и анализ информации	Оценка и использование информации	
1	Додышев Александр Владимирович	56	40,00%	77,78%	33,33%	базовый
2	Додышев Игорь Владимирович	53	60,00%	44,44%	66,67%	базовый
3	Цих Валерия Сергеевна	60	100,00%	77,78%	33,33%	базовый

Таким образом, по сравнению с регионом, итоги КДР свидетельствуют о том, что четвероклассниками лучше всего освоена первая и вторая группа читательских умений, связанная с поиском информации в тексте и пониманием и анализом информации. Значительно ниже результаты изучения третьей категории умений – оценка и использование информации.

В целом результаты КДР 4 ЧГ, полученные обучающимися школы, указывают на системность работы по общему пониманию текста. Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих для школы дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;

- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- видеть искажения информации.

В следующем учебном году предлагается сосредоточить усилия на формировании именно этих умений.

КДР4 «Групповой проект»

В краевой диагностической работе по читательской грамотности (далее КДР4 «Групповой проект») в 2023-2024 учебном году в школе приняли участие 3 обучающихся.

Сформированность метапредметных умений.

Количественной характеристикой показателя является общий балл за выполнение группового проекта (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся при выполнении группового проекта, к максимальному баллу, который можно было получить (в процентах).

Среднее значение класса:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла)			Оценка личного вклада	Уровень достижений
		Весь проект (общий балл)	Регулятивные действия	Коммуникативные действия		
1	Додышев Александр Владимирович	66,67%	50,00%	87,50%	5	базовый
2	Додышев Игорь Владимирович	61,11%	50,00%	75,00%	5	базовый
3	Цих Валерия Сергеевна	94,44%	90,00%	100,00%	5	повышенный

Результат успешности выполнения заданий (средний показатель по классу) по группам умений, показывает, что успешность выполнения коммуникативных действий на 37,5 % выше регулятивных действий у Додышева А., на 25 % у Додышева И., на 10 % у Цих В.

Сформированность отдельных групп умений.

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за

каждую группу умений (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов,

полученных обучающимся, по каждой группе умений, к максимальному баллу, который по этой группе умений можно было получить (в процентах).

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались

его регулятивные и коммуникативные действия. При оценке освоения регулятивных

умений учитывались: участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	74,07%	76,10%
	Регулятивные действия	63,33%	71,11%
	Коммуникативные действия	87,50%	82,33%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,18%
	Повышенный	33,33%	46,30%

По данным таблицы видно, что обучающиеся по показателям показали средний результат по краю.

Уровни достижений.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений учеников были установлены 3 уровня: ниже базового, базовый и повышенный.

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	3,82%	49,88%	46,30%
Класс (%)	0,00%	66,67%	33,33%

Сформированность метапредметных результатов по уровням достижений (ниже базового, базовый и повышенный), показывает уровень обучающихся школы не ниже базового и превышает показатели по краю на 16,79%, повышенный уровень ниже по краю на 12,97 %.

Оценка личного вклада, обучающегося приводится в баллах от 0

(«Почти все сделали без меня») до 10 («Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась») по результатам его самооценки.

На листе «Результаты класса» представлены показатели, характеризующие результаты класса в целом:

- 1) сформированность метапредметных умений при выполнении группового проекта в среднем по классу (в процентах);
- 2) сформированность основных групп умений в среднем по классу (в процентах);
- 3) процент обучающихся, достигших повышенного уровня;
- 4) процент обучающихся, достигших базового уровня (в эту группу включены и те ученики, которые достигли повышенного уровня).

**Результаты выполнения группового проекта по классу, по отдельным действиям
(4 класс, 2023/2024 уч. год)**

№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)			
		Класс	Исследовательский проект, край	Конструкторский проект, край	Все проекты, край
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ					
1	Активность участия в целеполагании				
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	0,00%	4,11%	3,76%	3,81%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	66,67%	24,10%	25,01%	24,90%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	33,33%	53,13%	51,57%	51,77%
	3-был(а) лидером	0,00%	18,66%	19,65%	19,53%
2	Активность участия в планировании				
	0-не участвовал(а) в планировании	0,00%	4,40%	3,45%	3,57%
	1-участвовал(а), но не активно	66,67%	24,28%	23,96%	24,00%
	2-активно участвовал(а) в планировании	0,00%	53,18%	53,24%	53,23%
	3-был(а) лидером	33,33%	18,14%	19,36%	19,21%

3	Распределении функций и их выполнение				
	0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	0,00%	1,24%	0,80%	0,85%
	1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ)	0,00%	17,99%	12,87%	13,51%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	100,00%	80,77%	86,33%	85,64%
4	Активность в контроле своих действий				
	0-не участвовал(а) в контроле	0,00%	4,38%	4,36%	4,36%
	1-контролировал(а) только свои действия	66,67%	40,88%	39,93%	40,04%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	33,33%	54,74%	55,72%	55,59%

КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

5	Участие в презентации				
	0-в презентации не участвовал(а)	0,00%	3,37%	2,83%	2,89%
	1-участие в презентации незначительное	0,00%	29,50%	24,57%	25,18%
	2-участие в презентации значительное	100,00%	67,14%	72,61%	71,93%
6	Активность/инициативность ученика				
	0-не проявляет	0,00%	4,68%	3,51%	3,65%
	1-активен, но инициативы не проявляет	33,33%	33,95%	32,47%	32,65%
	2-активен, проявляет инициативу	66,67%	61,37%	64,02%	63,70%
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций				
	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,00%	1,01%	0,79%	0,82%
	1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	0,00%	20,59%	16,62%	17,11%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	100,00%	78,40%	82,59%	82,07%
8	Работа в команде				
	0-в работе группы участия не принимает	0,00%	2,18%	1,36%	1,46%
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	66,67%	48,13%	48,86%	48,77%

	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	33,33%	49,69%	49,78%	49,77%
--	--	--------	--------	--------	--------

ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА

9	Самооценка-оценка личного вклада				
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,00%	0,45%	0,21%	0,24%
	1 балл	0,00%	0,27%	0,46%	0,43%
	2 балл	0,00%	1,14%	0,66%	0,72%
	3 балл	0,00%	3,09%	1,99%	2,13%
	4 балл	0,00%	6,85%	5,61%	5,76%
	5 балл	100,00%	25,56%	26,96%	26,78%
	6 балл	0,00%	13,86%	13,27%	13,34%
	7 балл	0,00%	15,71%	14,63%	14,76%
	8 балл	0,00%	15,54%	14,80%	14,89%
	9 балл	0,00%	11,14%	11,64%	11,58%
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	0,00%	6,38%	9,77%	9,35%

Вывод: успешность выполнения всей работы в 2023-2024 учебном году у обучающихся 4 класса составила 100%.

Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоены коммуникативные действия – 87,50 % что на 5,17 % выше среднего показателя по региону.

Регулятивные действия освоены обучающимися 4 класса на 63,33 %, что на 7,78 % ниже среднего показателя по региону.

В целом, достигли базового уровня 100% обучающихся, это на 2,03 % ниже, чем по региону.

КДР 8

Краевая диагностическая работа по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса проводилась с целью:

- оценить естественно-научную и математическую грамотность обучающихся 8 класса;
- оценить положение дел в области формирования естественно-научной и математической грамотности в системе основного общего образования в школе.

Работу выполнял 1 обучающийся (100 %).

Средний процент выполнения (ЕНГ) – отношение общего балла по классу, набранного за задания по ЕНГ, к общему максимально возможному баллу в классе, набранному за задания по ЕНГ, – по классу и региону.

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	100,00%	0,00%
Регион	30,04%	59,98%	9,98%

Распределение участников по уровням достижений в 8 классе показывает, что базовый показатель выполнения задания выше регионального.

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	28,57%	54,55%	75,00%
Регион	26,89%	40,74%	35,27%

В таблице «Средний процент освоения основных групп умений» представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений – по классу и региону.

1-я группа умений – описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Показатели среднего значения по 1 – 3 группе умений выше средне краевых показателей.

Вывод: у учащихся 8 класса базовый уровень. Первичный балл – 14. Процент первичного балла от максимально возможного – 53,85 %. Освоение основных групп умений: 1 группа – 28,57 %, 2 группа – 54,55%, 3 группа – 75,00 %.

Итоги ГИА-9

Выпускники в 2023/2024 учебном году сдавал два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающийся сдавал ОГЭ по двум предметам по выбору:

- информатику – 1 обучающийся;
- географию – 2 обучающийся.;
- обществознание – 4 обучающихся;
- литературу – 1 обучающийся.

Класс	Количество обучающихся	Результаты ГИА-9						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл	
РУССКИЙ ЯЗЫК								
9	4	-	2	2	—	50	3,5	100
МАТЕМАТИКА								
9	4	-	2	2	-	50	3,5	100

ГЕОГРАФИЯ								
9	2	-	-	2	-	0	3	100
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ								
9	4	-	-	4	-	0	3	100
ИНФОРМАТИКА								
9	1	-	-	-	-			
ЛИТЕРАТУРА								
9	1	-	1	-	-	100	4	100

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2024 году в сравнении с 2023 годом показатели успеваемости стабильны (100%). Успеваемость по математике и русскому языку в течение трех лет стабильно.

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2024 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников. Учителю обществознания стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов. Ученики 9 класса успешно закончили учебный год и получили аттестат.